

1986-12

Urbanización irregular y planeación urbana

Ortega, Diana; Solinís, Germán

Ortega, D.; Solinís, G. (1986). "Urbanización irregular y planeación urbana". En Renglones, revista del ITESO, núm.6. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO

Enlace directo al documento: <http://hdl.handle.net/11117/1908>

Este documento obtenido del Repositorio Institucional del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente se pone a disposición general bajo los términos y condiciones de la siguiente licencia:
<http://quijote.biblio.iteso.mx/licencias/CC-BY-NC-2.5-MX.pdf>

(El documento empieza en la siguiente página)

URBANIZACION IRREGULAR Y PLANEACION URBANA

Diana Ortega*
y Germán Solinís

La urbanización rebasa el restringido campo de la adecuación física de un espacio para el asentamiento humano. Como la "industrialización", ambas nociones se refieren a estructuras globales de la sociedad cuyos elementos interactúan de una manera específica, en tanto que "urbanas" o que "industriales". Es en este sentido que empleamos los términos del encabezado reuniendo dos nociones producidas por la sociedad urbana. El lector deducirá si ambas guardan entre sí una relación complementaria o contradictoria. En este artículo, presentamos al lector la investigación *Prácticas urbanas populares y procesos de auto-producción del espacio en la Zona Metropolitana de Guadalajara* que llevamos a cabo en el Departamento de Ciencias Sociales de nuestra universidad, con la participación de la Asociación Mexicana de Población. El equipo de trabajo está compuesto principalmente por arquitectos reunidos en torno a una experiencia común en el ámbito de la planeación urbana, practicada desde que ésta se institucionalizó en México. Otra característica que vincula a los miembros de la investigación es su formación especializada en el enfoque de las ciencias sociales respecto a las aglomeraciones urbanas, consideradas, como uno de los fenómenos sociales más característicos y críticos de la historia actual.

Su contenido está dividido en dos partes. En la primera, se dan a conocer los rasgos fundamentales del estudio y en la segunda se exponen, a manera de primicia, algunas consideraciones en relación a la política urbana mexicana.

* Arquitecta por la UNAM, Maestra en Planeación por la Universidad de Edimburgo. Asesora en el Departamento de Ciencias Sociales del IITSO.

hombre —la sociedad— quien las crea, es el mismo sujeto quien las puede transformar. Para llegar a este propósito, es menester llevar a cabo todo un trabajo de desmenuzamiento de la realidad social y de descubrimiento-distinción de sus elementos componentes. Esto supone y explica la actitud siempre alerta y desconfiada que el investigador debe guardar en relación a la realidad aparente: el punto crucial del análisis social es precisamente el quitar los velos (develar) con que se cubren los fenómenos sociales, para descubrir las leyes internas que los rigen.

Si consideramos la configuración de la ciudad (su "espacialización" formal) como un fenómeno social, y si nos atenemos a lo expuesto hasta aquí, pronto nos podremos percatar que el problema del espacio construido rebasa la pura dimensión física. La satisfacción de las necesidades espaciales para la población, lejos de ser el factor determinante en la decisión urbanística, es un disfraz, un eficaz elemento de reificación social. En última instancia, el objetivo de la acción urbana rebasa el campo espacial para inscribirse en el ámbito de las relaciones sociales donde el Capital, el Estado, el Urbanismo y las creencias, son los conceptos-agentes que se concertan para asegurar la permanencia de un sistema social determinado.

Así, cada elemento del sistema desempeña un papel particular, diferente y autónomo que actúa según sus propios principios en el equilibrio dinámico que le permite la estructura social.

El tema de nuestro trabajo se centra en el estudio de las estrategias sociales y del espacio urbano autoproducido fuera de la instancia institucional, por los grupos migrantes provenientes del medio rural y de las ciudades medias. Se analiza también el proceso de aparición, desarrollo y resistencia de la Dinámica Cultural en las prácticas urbanas populares, como consecuencia de los movimientos demográficos nuevos y de la inserción en una estructura socio-cultural diferente.

Ante las necesidades de la explosión demográfica y de la concentración espacial producida por el traslado masivo de la población a las aglomeraciones urbanas, el Estado mexicano no parece aun presentar ninguna alternativa de solución, por otra parte, estos fenómenos vienen apareciendo en Guadalajara desde hace aproximadamente una veintena de años, adecuándose de una forma o de otra al nuevo medio y resolviendo su desarrollo de alguna manera específica. La investigación pretende detectar estas formas, analizarlas y extraer sus componentes principales.

La fundamentación social de las acciones urbanísticas se basa en la política urbana donde confluyen Sociedad Civil y Estado. Al Urbanismo se le

recupera como mecanismo ideológico de legitimación "científica" para tales acciones. En este marco, las prácticas urbanas populares, pueden ser consideradas como resultantes indirectos de la política urbana mexicana, relacionadas íntimamente con la segregación social del espacio. El sistema social interviene además en estas prácticas para assimilarlas a la organización urbanística general. Es en este campo donde se localiza y observa la invención de lo social y la producción del futuro; el problema de la transformación social se enfoca entonces bajo la perspectiva de una Dinámica Cultural observable en los grupos que recurren necesariamente a mecanismos de supervivencia y de enculturación.



Método

A través del análisis de los procedimientos y estrategias de acción que llevan a cabo los grupos urbanos populares para apropiarse, material y simbólicamente, de sus espacios de vida (casa, barrio, ciudad...), aparece relegada a un segundo término la satisfacción física funcional que el espacio doméstico o urbano debe supuestamente proveer a sus habitantes. Muchos otros son los procesos que se manifiestan como más importantes en el análisis del establecimiento de los asentamientos irregulares:

- la inserción en una sociedad donde la fragmentación es más evidente;
- la politización clientelista a través de los comités de vecinos;
- la terciarización del trabajo y el descontrol de la economía doméstica;
- los nuevos usos del espacio y del tiempo;
- el choque de valores que termina en la aculturación y en la enculturación;
- el percatarse de las “disfunciones” de la ciudad, o en todo caso, de un funcionamiento discriminatorio: si funciona bien para unos, no sucede lo mismo para todos. Esto podría formularse también como un proceso concientizador de la segregación social del espacio.

Consideraciones finales

Al paso de estos años, la planeación ha dado doble viraje. En un sentido, de ser herramienta que posibilita ejercer un control racional sobre el crecimiento urbano, se va convirtiendo paulatinamente en el fin en sí mismo: planear por planear. En el otro sentido, en vez de ser reflexión continua sobre la realidad encaminada a mejorarla, se vuelve práctica rutinaria de llenado de formatos. Un esfuerzo a nivel nacional que pudo culminar en decisiones más lúcidas, termina por ser enorme andamiaje que mantiene intencionalmente o no el orden prevaleciente.

Distintos matices ha ido tomando el perfil del planeador. Sólo enfatizaremos dos: cuando el ejercicio profesional se vuelve práctica esquizofrénica, bordado de sueños, aislado de la realidad... o cuando el técnico, entendiendo perfectamente las reglas del juego, incursiona en la esfera de lo político y se enfrenta, arriesga y lucha por un orden menos injusto.

Al cabo de la presentación de nuestras consideraciones en este rápido panorama de diez años de planeación urbana institucionalizada en México, y sabiendo que la realidad social marcha lejana, según su propia lógica o según una lógica que *olvida* el discurso técnico-ideológico (asentamientos irregulares), podremos, para terminar, establecer la formulación no de una conclusión final, sino de una hipótesis abierta a futuras elaboraciones y confrontaciones, en el marco de actuales estudios de la Teoría Urbana.⁵

A pesar de sus pretensiones, el discurso del urbanismo es normativo, ajeno a cualquier posibilidad mediata de cientificidad y de aplicación tecnológica. Su lícita recurrencia a las ciencias de la naturaleza y del hombre, está socialmente subordinada a elecciones éticas y políticas y principalmente a finalidades que no pertenecen exclusivamente al registro del saber ni del saber hacer.

- 1) Los primeros resultados, tanto de la encuesta, como del análisis cualitativo, aparecerán en dos artículos posteriores.
- 2) Cfr. los estudios de apoyo al Plan de Ordenamiento de la Zona Conurbada de Guadalajara: "Estrategia de incorporación de ejidos al desarrollo urbano" y "Criterios normativos para la urbanización y vivienda progresivas" elaborados por SAHOP en 1981 y 1982 sucesivamente.
- 3) Cfr. SOLINIS G.: "Los lugares vacíos de la renovación urbana" en: *Encuentro* No. 9. El Colegio de Jalisco.
- 4) Dícese de un trabajo urgente (para ayer) que generalmente obedece a compromisos —más políticos que técnicos— que un funcionario público contrae con otro funcionario público de mayor jerarquía.
- 5) Cfr. por ejemplo CHOAY F.: *La règle et le modèle sur la théorie de l'Architecture et de l'Urbanisme* París, ed. du Seuil, 1980.